

## Die Herausforderungen: Gewalt und Krisen

Gewalt, Krisen und Spannungen beherrschen die Schlagzeilen. Angst und Feindbilder bauen sich auf, Rufe nach Zäunen und Abschottung sowie Forderungen nach stärkeren Sicherheitsapparaten und Aufrüstung werden lauter.

### Den Frieden fördern, nicht den Krieg

Viele Menschen spüren, dass diese Entwicklung kein guter Weg für das Zusammenleben in unserem Land und in der globalisierten Welt ist. Welche konkreten Alternativen gibt es? Welche politischen Weichen müssen gestellt werden, um Frieden und nicht Krisen zu schaffen? Wie können Menschenrechte aktiv geschützt werden und Sicherheit durch friedliche Mittel bewahrt werden? Was können wir verändern?

»Friedenslogik weiterdenken« bedeutet, fundiertes Wissen der Friedens- und Konfliktforschung aufzugreifen und Alternativen zu der Politik des »Weiter so« zu beraten – sei es für innergesellschaftliche Konflikte, die vor Ort eskalieren oder für internationale Krisen. Vielfältige Handlungsalternativen werden deutlich, um den Paradigmenwechsel von der Sicherheitslogik zur Friedenslogik einzuleiten. Frieden soll zum Leitbild gesellschaftlicher und politischer Praxis werden. Ansätze ziviler Konfliktbearbeitung in der Prävention, der Konflikttransformation und der Friedenskonsolidierung brauchen sowohl gesellschaftliches Engagement wie auch konsequentes Handeln in der Politik.

## Gewaltprävention

### Konfliktanalyse

### Deeskalation

### Menschenrechte

## Zivile Konfliktbearbeitung

## Das Projekt Friedenslogik weiterdenken

Mit »Friedenslogik weiterdenken – Dialoge in Friedensarbeit und Politik« wird das Konzept und die Anwendung der Logik des Friedens weiterentwickelt. Diskussionsprozesse in der Zivilgesellschaft und mit politisch Verantwortlichen über konstruktive Wege zur Friedensförderung werden angestoßen und unterstützt. Eingbracht wird das Konzept in

- » gesellschaftliche Diskussionsforen,
- » politische Debatten,
- » Friedens- und Nichtregierungsorganisationen, sowie bei Einrichtungen und MultiplikatorInnen der Bildungsarbeit.

»Friedenslogik weiterdenken« ist ein Projekt der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung, dem offenen Netzwerk in Deutschland zur Vernetzung und Advocacy-Arbeit der zivilen Konfliktbearbeitung.

### Möchten Sie mehr erfahren?

Hinweise zu Veranstaltungen, Publikationen und Initiativen finden Sie auf: [www.konfliktbearbeitung.net/friedenslogik](http://www.konfliktbearbeitung.net/friedenslogik)

Kontakt:

### Plattform Zivile Konfliktbearbeitung

AG Friedenslogik  
Landgrafenstraße 15  
10787 Berlin

Telefon: 030 – 4000 65 118

Mail: [friedenslogik@konfliktbearbeitung.net](mailto:friedenslogik@konfliktbearbeitung.net)



Auswärtiges Amt

Das Projekt wurde 2016/17 durch Finanzmittel des Auswärtigen Amtes gefördert

# Friedenslogik weiterdenken

GEFAHRENARWEHR  
*Gewaltprävention*  
SCHULDZUSCHREIBUNG  
*Konfliktanalyse*  
ABSCHRECKUNG  
*Deeskalation*  
NATIONALE INTERESSEN  
*Menschenrechte*  
ESKALATION  
*Zivile Konfliktbearbeitung*

Friedenslogisches Denken und Handeln bedeutet, an Probleme und Konflikte mit einer neuen Perspektive heranzugehen. Hierbei stellen sich folgende Fragen: Was ist das Problem? Wie ist das Problem entstanden? Welche eigenen Anteile gibt es an der Konfliktentwicklung? Welche AkteurInnen müssen einbezogen werden, um gemeinsam eine Lösung zu finden? An welchen ethischen Grundsätzen orientieren wir uns dabei? Und nicht zuletzt: Wie gehen wir mit Scheitern und Misserfolgen um? Die Antworten auf diese Fragen ermöglichen es, alternative Handlungsansätze zu entwickeln.

Deutlich werden die Unterschiede in der Gegenüberstellung von Sicherheitslogik und Friedenslogik:

**Sicherheitslogisches Denken:** Das Problem ist eine Bedrohung, die es abzuwehren gilt. Sie entsteht außen. Ich muss sie kontrollieren – notfalls mit Gewalt. Das ist mein Interesse und mein Recht. Wenn ich mein Ziel nicht erreiche, verstärke ich die eingesetzten Mittel.

**Friedenslogisches Denken:** Das Problem ist die Gewalt. Sie soll vermieden werden. Sie entsteht zwischen Konfliktparteien. Deren Beziehungen gilt es neu zu gestalten und sofern ich Teil des Problems bin, kann ich Teil der Lösung werden. Das erfordert dialogverträgliche Mittel. Alles Handeln, alle Lösungen müssen sich vor dem Hintergrund globaler Ethik rechtfertigen. Weil ich mit Misserfolgen rechnen muss, achte ich auf die Korrekturfähigkeit meiner Handlungen.

Friedenslogische Reflexion führt zu Veränderungen. Das betrifft:

- » Die Beziehungen zwischen Einzelnen, Gruppen und Staaten
- » Gesellschaftspolitische Strukturen, die Gewalt erzeugen
- » Die Methoden und Instrumente zur Konfliktbearbeitung

	 <b>SICHERHEITSLOGIK</b>	 <b>FRIEDENSLOGIK</b>
 Was ist das Problem?	<b>Bedrohung, Gefahr, Unsicherheit</b> <i>Handlungen orientieren sich an:</i> <b>Gefahrenabwehr und Verteidigung</b>	<b>Gewalt, die stattfindet oder bevorsteht</b> <i>Handlungen orientieren sich an:</i> <b>Gewaltprävention und Gewaltabbau</b>
 Wodurch ist das Problem entstanden?	<b>Durch Andere/von außen kommend</b> <i>Handlungen zielen auf:</i> <b>Schuldzuschreibung, Wahrung eigener Interessen</b>	<b>Als Folge komplexer Konflikte</b> <i>Handlungen zielen auf:</i> <b>Konflikttransformation auf der Grundlage einer komplexen Konfliktanalyse – eigene Konfliktanteile einbeziehend</b>
 Wie wird das Problem bearbeitet?	<b>Durch Verteidigung und Selbstschutz</b> <i>Handlungsansätze sind:</i> <b>Abschottung, Ausbau des Sicherheitsapparats, Drohungen bis hin zum Einsatz von Gewaltmitteln</b>	<b>Durch kooperative Konfliktbearbeitung</b> <i>Handlungsansätze sind:</i> <b>Deeskalation, Schutzmaßnahmen für Opfer, gewaltlose Konfliktbearbeitung – dialogverträglich und prozessorientiert</b>
 Wodurch wird eigenes Handeln gerechtfertigt?	<b>Mit dem Vorrang eigener Interessen</b> <i>Rechtfertigung führt zu:</i> <b>Relativierung, Unterordnung und Anpassung von Normen an eigene Interessen</b>	<b>Mit der Universalität von Menschen- und Völkerrecht</b> <i>Rechtfertigung führt zu:</i> <b>Werteorientierter Hinterfragung eigener Interessen und ihre Modifikation im Sinne der globalen Normen</b>
 Wie wird auf Scheitern und Misserfolg reagiert?	<b>Mit Selbstbestätigung, ohne Selbstkritik</b> <i>Handlungsfolge ist:</i> <b>Verschärfung der bisher eingesetzten Mittel oder Rückzug in die Passivität</b>	<b>Mit offener, kritischer Reflexion</b> <i>Handlungsfolge ist:</i> <b>Einräumung von Problemen bzw. Fehlern und Suche nach gewaltfreien Alternativen</b>